



Debata szkolna

W dniu 9 marca 2022 roku w ramach programu „Bezpieczni w finansach osobistych” Złote Szkoły NBP II Edycja 2021/2022 odbyła się debata szkolna poświęcona zagadnieniom bezpiecznego poruszania się w finansach osobistych. Debatę przygotowała i zrealizowała Drużyna Ambasadorów Edukacji Ekonomicznej, którą dedykowano uczniom klas 7 i 8, podczas 10 dni z ekonomią. W rolę eksperta wcielił się zaproszony przez Szkolną Drużynę Ambasadorów Edukacji Ekonomicznej pan Damian Zozula, człowiek z ponad 20-letnim doświadczeniem w planowaniu i realizacji strategii biznesowych, w zarządzaniu e-biznesami i wdrażaniu innowacji, ekspert globalnych instytucji finansowych, aktywnie uczestniczył w wyścigu na budowę i rozwój systemów bankowości elektronicznych. W trakcie spotkań z drużyną, w ciągu czterech miesięcy przygotowań do realizacji zadań, tłumaczył tematykę II Edycji programu Złote Szkoły NBP.

Teza debaty oksfordzkiej pt. „Przeciętny Polak wie, jak poprzez inwestycje chronić swój kapitał przed inflacją” w ciekawy i zaskakujący sposób potraktowała tematykę bezpieczeństwa w finansach osobistych.

Pierwsi Mówcy obu stron wyjaśnili, jak rozumieją problematykę tezy, odnosząc się do tematyki bezpieczeństwa w finansach osobistych.

Mówca 1 Propozycji, Gabrysia Harasiuk, udowodniła, że najlepszym rozwiązaniem jest właściwa i rozważna inwestycja pieniędzy. „Gotówka daje poczucie bezpieczeństwa ludziom i Polacy widzą plusy jej posiadania. Większość obywateli uważa gotówkę za najbezpieczniejszy środek płatniczy, min. ze względu na jej skuteczne zabezpieczenia, a także łatwość przechowywania (portfel lub konto bankowe w banku).

Z kolei Mówca 1 Opozycji, Ewelina Szkiłdź, udowodniła, że przeciętny Polak w dzisiejszych czasach, pomimo świadomości wysokiej inflacji i innych czynników, nie wie jak uchronić swój kapitał przed inflacją, a na pewno zapomina o zachowaniu podstawowych zasad bezpieczeństwa. Nie jest świadomy, jakie najlepsze rozwiązanie jest właściwe.

Mówca 2 Propozycji, Anna Zimnoch, twardo odparła kontrargumenty. Zwróciła uwagę uczestnikom, że w ostatnim roku przybyło ponad pół miliona użytkowników bankowości internetowej, co oznacza, że Polacy wiedzą jak i szukają możliwości ochrony swoich pieniędzy. Zaakcentowała, że klienci samodzielnie, bez wychodzenia z domu dokonują coraz więcej przelewów, zakładają lokaty czy na bieżąco kontrolują poziom swoich wydatków, inwestycji i dlatego Polacy edukują się w zasadach bezpiecznego korzystania z Internetu, aplikacji bankowych i mobilnych.

Mówca 2 Opozycji, Gabriela Cybulko, odparła te argumenty. Podkreśliła, że przeciętny Polak kupując, płacąc przez Internet, czy inwestując z myślą o pomnożeniu kapitału i ochronie przed szalejącą inflacją, zapomina, zapomina o zasadach bezpieczeństwa np. o możliwości zainfekowania komputera złośliwym oprogramowaniem. Polacy nie sprawdzają wiarygodności stron internetowych, ani instytucji finansowych, czy konsultingowych. Nie wiedzą, jak sprawdzić poprawność wiadomości email czy sms, a to właśnie świadomość, że jedną z metod ochrony kapitału przed skutkami inflacji jest odpowiedzialne zarządzanie nim, powinno być miarą sukcesu przeciętnego Polaka.

Mówca 3 Propozycji, Monika Marchel, podobnie jak Anna Zimnoch kontynuowała obroną argumentację drużyny. Stwierdziła, że lokaty bankowe to bezpieczna forma ochrony kapitału, popularna dobrze znana i nie jest skomplikowana, a banki są objęte gwarancjami Bankowego Funduszu Gwarancyjnego. Podejmują one właściwy sposób zarządzania ryzykiem bankowym dlatego świadczą o bezpieczeństwie zgromadzonych środków każdego Polaka. Zdaniem Propozycji, znamy zagrożenia związane z produktami finansowymi oferującymi wysoką stopę zwrotu, czyli zysk. Stosujemy zasadę: jeśli potrafię – sam wybieram produkty inwestycyjne i zarządzam kapitałem; jeśli nie – powierzam pieniądze profesjonalistom, co

świadczy o wzroście świadomości w obszarze „bezpieczeństwa finansów osobistych”.

Z kolei Mówca 3 Opozycji, Ola Franciszkowicz, nieugięcie odparła argumenty. Wizja szybkiego osiągnięcia wysokich zysków działa na wyobraźnię początkujących inwestorów, gdzie zapominają oni o ryzyku, które zawsze jest związane z inwestowaniem i gwarantuje bezpieczeństwo w każdym aspekcie finansów osobistych.

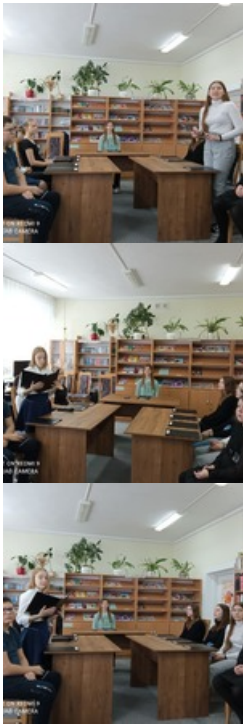
Podsumowując argumentację swojej drużyny, Kacper Gryszkiewicz, reprezentant Propozycji, podtrzymał tezę, iż „Przeciętny Polak wie, jak poprzez inwestycje chronić swój kapitał przed inflacją, a w związku z tym, pozostawać bezpiecznym w sferze finansów osobistych.

Podpierając się wynikami badań podkreślił, że pandemia znacząco wpłynęła na postrzeganie przez Polaków znaczenia wiedzy ekonomicznej – ponad połowa badanych po ostatnim roku chce wiedzieć więcej na temat finansów i funkcjonowania gospodarki oraz cyberbezpieczeństwa.

Jako ostatnia, do dyskusji włączyła się Julia Turkowska, Mówca 4 Opozycji. Definitywnie odparła wszystkie kluczowe argumenty Propozycji. Jednoznacznie dała do zrozumienia słuchaczom, że jesteśmy niecierpliwym narodem, chcemy zarabiać więcej i w szybszym okresie czasu, pomijając takie kwestie jak zabezpieczenia infrastruktury bankowej, wnikliwe i świadome zawieranie umów bankowych i zaciąganie różnego rodzaju zobowiązań kredytowych.

Propozycja nie obroniła tezy, co dało zwycięstwo Opozycji. Do wyniku debaty przychylił się jej ekspert, twierdząc, że teza nie mogła się obronić, ponieważ wiedza Polaków w obszarze zarządzania bezpieczeństwem finansów osobistych jest w dalszym ciągu za mała.

Przygotowanie, organizacja oraz udział w debacie oksfordzkiej był dla Drużyny Ambasadorów Edukacji Ekonomicznej trudnym, ze względu na duży zakres tematyczny i zasób pojęć, ale ciekawym i rozwijającym doświadczeniem. Przełamał w uczestnikach, nie tylko strach przed wypowiedzią, czy wystąpieniem publicznym, ale dał impuls do twórczego pojmowania wymagających i jednocześnie aktualnych tematów. Zdecydowanie popieramy takie inicjatywy.



 Dodana: 17 marzec 2022 12:11

 Zmodyfikowana: 18 marzec 2022 09:40

 PDF